

优果生涯学院

2018级生涯教育质量分析报告

{二〇一九年六月}



优果生涯学院 | 深圳大学发起创立 | www.wcareer.cn

优果生涯拥有对本测评报告的最终解释权

© 版权2019,优果生涯版权所有。如需使用数据,需注明数据来源于优果生涯。除用于学校工作使用之外,不得以整体或部分的形式进行翻译或复制、不得存入检索系统、不得以任何形式或以任何方式传送(如电子方式、机械方式、影印、录音等),除非事先获得版权所有者的书面许可。不得将该印刷品私自出售、租借、转借、租赁、交换、赠送或以其他方式处理给第三方。无论是购买人,还是任何受雇于购买人而使用该测试的个人,都不得作为该印刷品的中间商、分销商或零售批发商。

目录

一、总报告	1
1.1 报告背景	1
1.2 数据来源	2
1.3 研究目标	2
1.4 研究目的	2
1.5 评估理论	3
1.6 研究过程	4
1.7 研究框架	5
二、主要研究结论及建议	7
三、报告正文	8
3.1 分析报告一 选科倾向性分析	8
3.1.1 选科倾向性总体概况	8
3.1.2 选科倾向性数据总体分析	9
4.1.3 优秀学生选科倾向性总体分析	11
4.1.4 基础学生选科倾向性总体分析	13
4.2 分析报告二 专业倾向性分析	15
4.2.1 大学专业倾向性数据总体分析	15
4.2.3 优秀学生大学专业倾向性数据总体分析	17
4.2.4 基础学生大学专业倾向性数据总体分析	19
4.3 分报告三 生涯适应力分析	21
4.3.1 生涯适应力总体分析	21
4.3.2 优秀与基础学生生涯适应力对比	22
4.3.3 “自信”生涯适应力分析	22
4.3.4 “控制”生涯适应力分析	23
4.3.5 “关注”生涯适应力分析	24
4.3.6 “好奇”生涯适应力分析	24
五、评估结果分析与解读	27
5.1 学生基本信息调查反馈	27
5.1.1 中考与目前状态的满意度变化对比	27
5.1.2 中考与目前状态的努力程度变化对比	30
5.2 综合现状统计与分析	33
5.2.1 综合现状总体概况	33
5.2.2 团队合作兴趣度分析	33

5.2.3	抽象思维能力分析.....	35
5.2.4	情绪稳定度分析.....	37
5.2.5	领导力倾向度分析.....	39
5.2.6	活泼兴奋度分析.....	41
5.2.7	责任意识分析.....	43
5.2.8	社交意愿倾向度分析.....	45
5.2.9	情绪敏感度分析.....	47
5.2.10	社交融合度分析.....	49
5.2.11	创新思维度分析.....	51
5.2.12	心智成熟度分析.....	53
5.2.13	忧虑抑郁度分析.....	55
5.2.14	新事物接受度分析.....	57
5.2.15	自主独立性分析.....	59
5.2.16	自我约束力分析.....	61
5.2.17	情绪焦虑度分析.....	63
5.3	职业兴趣统计与分析.....	65
5.3.1	职业兴趣倾向性总体概况.....	65
5.3.2	现实型职业兴趣统计与分析.....	66
5.3.3	研究型职业兴趣统计与分析.....	67
5.3.4	艺术型职业兴趣统计与分析.....	68
5.3.5	社会型职业兴趣统计与分析.....	69
5.3.6	企业型职业兴趣统计与分析.....	70
5.3.7	传统型职业兴趣统计与分析.....	71
5.4	价值观倾向度统计与分析.....	72
5.4.1	价值观倾向度总体概况.....	72
5.4.2	优秀学生价值观倾向度分析.....	73
5.4.3	基础学生价值观倾向度分析.....	74
5.5	学科兴趣统计与分析.....	75
5.5.1	学科兴趣倾向度总体概况.....	75
5.5.2	语文学科兴趣倾向度分析.....	77
5.5.3	数学学科兴趣倾向度分析.....	78
5.4.4	英语学科兴趣倾向度分析.....	79
5.5.5	物理学科兴趣倾向度分析.....	81
5.5.6	化学学科兴趣倾向度分析.....	82
5.5.7	生物学科兴趣倾向度分析.....	83

5.5.8 政治学科兴趣倾向度分析.....	84
5.5.9 历史学科兴趣倾向度分析.....	86
5.5.10 地理学科兴趣倾向度分析	87
5.5.11 音乐学科兴趣倾向度分析	88
5.5.12 美术学科兴趣倾向度分析	89
六、基于评估结果与分析的建议.....	91
6.1 高一选科与分班建议.....	92
6.2 综合素质活动开展建议.....	97
6.3 生涯教育活动开展建议.....	99
附录一：不同选科倾向性数据分析.....	101

一、总报告

1.1 报告背景

2014 年，国务院发布《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，提出“2014 年启动考试招生制度改革试点，2017 年全面推进，到 2020 年基本建立中国特色现代教育考试招生制度，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式”，标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。

新高考改革，对中学最重要的影响就是给学生增加了选择权，以高一选择未来考试科目的方式倒逼高中生提前考虑自己的兴趣和性格、高中学习科目以及未来所要报考的本科专业。随着高考从“总分匹配”向“专业+院校”双匹配模式的转变，如何科学合理的实施分层走班教学、如何指导学生根据兴趣特长来选择考试科目、如何排课、如何减轻教师工作量和学生的课业负担等现实且紧迫的问题日益凸显，如何帮助中学生提前了解专业以及专业课程，学会选择、发现自己兴趣、特长，建立对于择校和选专业的良好意识，从而帮助中学生从容应对新高考带来的选择性困惑，这是摆在每一所高中面前的挑战。**学生围着学校转的传统模式将转化为学校围绕学生的需求进行课程建设。**

为了科学地监测和评估优果生涯学院 2018 级学生选科及专业倾向性，持续构建本校学生生涯状态数据库、完善学校选科及专业选择倾向性评估体系、助力学校实施分科走班、提升学生选科的专业性，降低学生选科选专业的随意性，学校委托第三方服务新高考的“大数据+生涯体验”创新教育企业优果生涯面向 2018 级全体学生实施了《中学生学科及专业选择倾向性测评》项目，本报告基于该测评所收集到的优果生涯学院 2018 级全员学生测评数据而撰写，由优果生涯负责实施专业评估、数据清理、数据分析和报告撰写工作，报告仅供优果生涯学院参考使用。

1.5 评估理论

《中学生学科及专业选择倾向性评估》报告包含霍兰德职业兴趣测试、学科兴趣测试、卡特尔十六人格测试、价值观测试和生涯适应力测试，优果生涯研究团队在针对原有的测试量表，结合高中生特质和新高考改革最新需求，对于量表进行研发优化和有效匹配结合，针对不同维度进行修正，给予学生精准选科与专业推荐。

卡特尔16PF人格测试

- 卡特尔16PF测验由美国伊利诺州立大学人格及能力研究所雷蒙德·卡特尔教授编制。卡氏采用系统观察法、科学实验法以及因素分析统计法，经过三十年的研究确定了十六种人格特质，并据此编制了测验量表。卡特尔认为“根源特质”是人类的潜在、稳定的人格特征，是人格测验应把握的实质。16PF在心理学和人力资源应用非常广泛，它能够真实的体现被测试者的心理状态和人格特征，帮助导师全面了解学员的心理状态，性格特征以及人格优劣势。
- 卡特尔16PF又称卡特尔16PF测验，是世界上最完善的心理测量工具之一。16种个性因素在一个人身上的不同组合，就构成了一个人独特的人格，完整地反映了一个人个性的全貌。它用以测量人们16种基本的性格特质，这16种特质是影响人们学习生活的基本因素。
- 人格是稳定的、习惯化的思维方式和行为风格，它贯穿于人的整个心理，是人的独特性的整体写照。人格对于管理者来说是很重要的，它渗透到管理者的所有行为活动中，影响管理者的活动方式、风格和绩效。大量研究和实践表明：一些样式的人格类型和管理活动有着特定的关系，它们对团体的贡献不同，所适宜的管理环境也不同。利用成熟的人格测验方法对管理者或应聘人员的人格类型进行诊断，可为人事安置、调整和合理利用人力资源提供建议。这正是16PF测验的目的所在。16PF广泛用于人员的选拔和评定。本测试由优果生涯专家团队根据卡特尔原版测验量表改编而成。

核心价值观测试

- 价值观是一种处理事情判断对错、做选择时取舍的标准。价值观也可以说是一种深藏于内心的准绳，在面临抉择时的一项依据。树立正确的人生观，价值观，世界观是大学最重要的内容，价值观测试将帮助你了解学生内心的真实想法，并且帮助你匹配合适的专业与职业。

- 价值观是比较恒定的，是学生对于事物好坏和喜好的排序，价值观是比较恒定，是对于自己人生追求的缩影。学生的专业和职业选择必须符合本人的价值观，这个是价值观最重要的。如果违背你的价值观你会很痛苦。价值观测试能够协助学生找到自己想要的生活与工作模式。

学科兴趣测试

- 优果生涯专家团队针对新高考3+3改革的选课要求，新高考3+3模式，除了语数英外，需要在物理、化学、生物、历史、政治和地理六个科目中，选择3个科目作为高考的选考科目，学科兴趣测试收集108道题目，针对12个科目 语文 数学 英语 化学 物理 生物 历史 政治 地理 体育 音乐 美术，除了针对6选3科的学科兴趣外，结合大学专业，提供多达12门课程的学科兴趣，为学生升学提供全面而细致的学科兴趣测试，学科兴趣测试将匹配大学的专业学习要求，通过学科兴趣与专业学习要求的匹配度，帮助学生获得最佳的专业匹配，通过专业匹配来完善选科建议。每个学科将设置5个档位的学科兴趣倾向，用于帮助学员清晰了解自我选科建议。

霍兰德职业兴趣测试

- 约翰·霍兰德 (JohnHolland) 是美国约翰·霍普金斯大学心理学教授，美国著名的职业指导专家。他于1959年提出了具有广泛社会影响的职业兴趣理论。认为人的人格类型、兴趣与职业密切相关，兴趣是人们活动的巨大动力，凡是具有职业兴趣的职业，都可以提高人们的积极性，促使人们积极地、愉快地从事该职业，且职业兴趣与人格之间存在很高的相关性。Holland认为人格可分为现实型、研究型、艺术型、社会型、企业型和常规型六种类型。
- 职业兴趣是职业选择中最重要的因素，是一种强大的精神力量职业兴趣测验可以帮助个体明确自己的主观性向，从而能得到最适宜的活动情境并给予最大的能力投入。根据霍兰德的理论，个体的职业兴趣可以影响其对职业的满意程度当个体所从事的职业和他的职业兴趣类型匹配时，个体的潜在能力可以得到最彻底的发挥，工作业绩也更加显著。在职业兴趣测试的帮助下，个体可以清晰地了解自己的职业兴趣类型和在职业选择中的主观倾向，从而在纷繁的职业机会中找寻到最适合自己的职业，避免职业选择中的盲目行为。尤其是对于大学生和缺乏职业经验的人，霍兰德的职业兴趣理论可以帮助做好职业选择和职业设计，成功地进行职业调整，从整体上认识和发展自己的职业能力，职业兴趣也是职业成功的重要因素。

生涯适应力

- 采用Savickas等学者编制的《生涯适应量表》，包括关注、掌控、好奇和自信等四个维度。

三、报告正文

3.1 分析报告一 选科倾向性分析

3.1.1 选科倾向性总体概况

选科倾向性分析与依据，是基于评估结果中学生的学科兴趣方向、专业需求方向和学生学习潜能三个维度综合分析。大学的专业并不仅仅只跟可选的物理、化学、历史、政治、生物和地理六科相关。如汉语言文学专业最关联的高中学科是语文，西班牙语专业最关联的高中学科是英语，由于这些学科都是必选项，所以并不出现在可选科目内。专业推荐只代表该选科可以选择的最匹配的专业，并不代表说只能选择这些专业。如工商管理专业，因为大部分院校都没有选科限制，所以并不会出现在任何一个科目的专业匹配中。最后的推荐专业是综合了12个学科的学科兴趣推荐出来的，具有相当高的科学性。

选科方案必须符合三个维度

- 学科兴趣维度：通过学科兴趣测试 获得学生感兴趣学科以及匹配目标专业；
- 专业需求维度：选科必须符合选择的高校专业课程需求 ；
- 学习潜能维度：选科对于新高考而言，必须获得前10%排名才具有竞争力，需要学生对于科目有一定的学习能力。

以上三个维度的分值分别为0-50，不同分值代表该维度的匹配情况：

- 41-50为非常匹配
- 31-40为比较匹配
- 21-30为一般匹配
- 11-20为比较不匹配
- 0-10为完全不匹配

3.1.2 选科倾向性数据总体分析

选科倾向性数据分析

数据来自优果生涯 选科

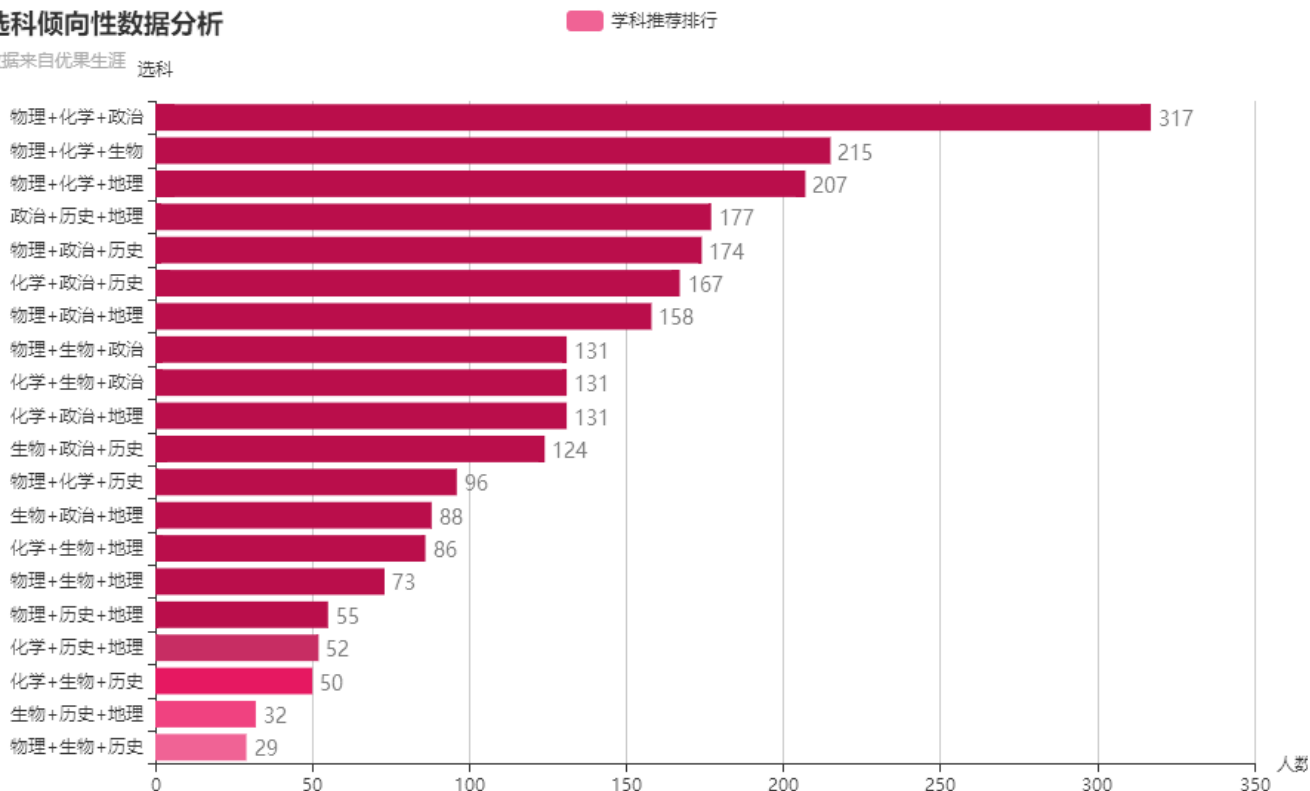


图 4-1-2-1

表 4-1-2-1 2018 级学生选科总体情况

选科推荐方案	人数	占比	选科方案	人数	占比
物理+化学+政治	317	38.10%	生物+政治+历史	124	14.90%
物理+化学+生物	215	25.84%	物理+化学+历史	96	11.54%
物理+化学+地理	207	24.88%	生物+政治+地理	88	10.58%
政治+历史+地理	177	21.27%	化学+生物+地理	86	10.34%
物理+政治+历史	174	20.91%	物理+生物+地理	73	8.77%
化学+政治+历史	167	20.07%	物理+历史+地理	55	6.61%
物理+政治+地理	158	18.99%	化学+历史+地理	52	6.25%
化学+政治+地理	131	15.75%	化学+生物+历史	50	6.01%

化学+生物+政治	131	15.75%	生物+历史+地理	32	3.85%
物理+生物+政治	131	15.75%	物理+生物+历史	29	3.49%

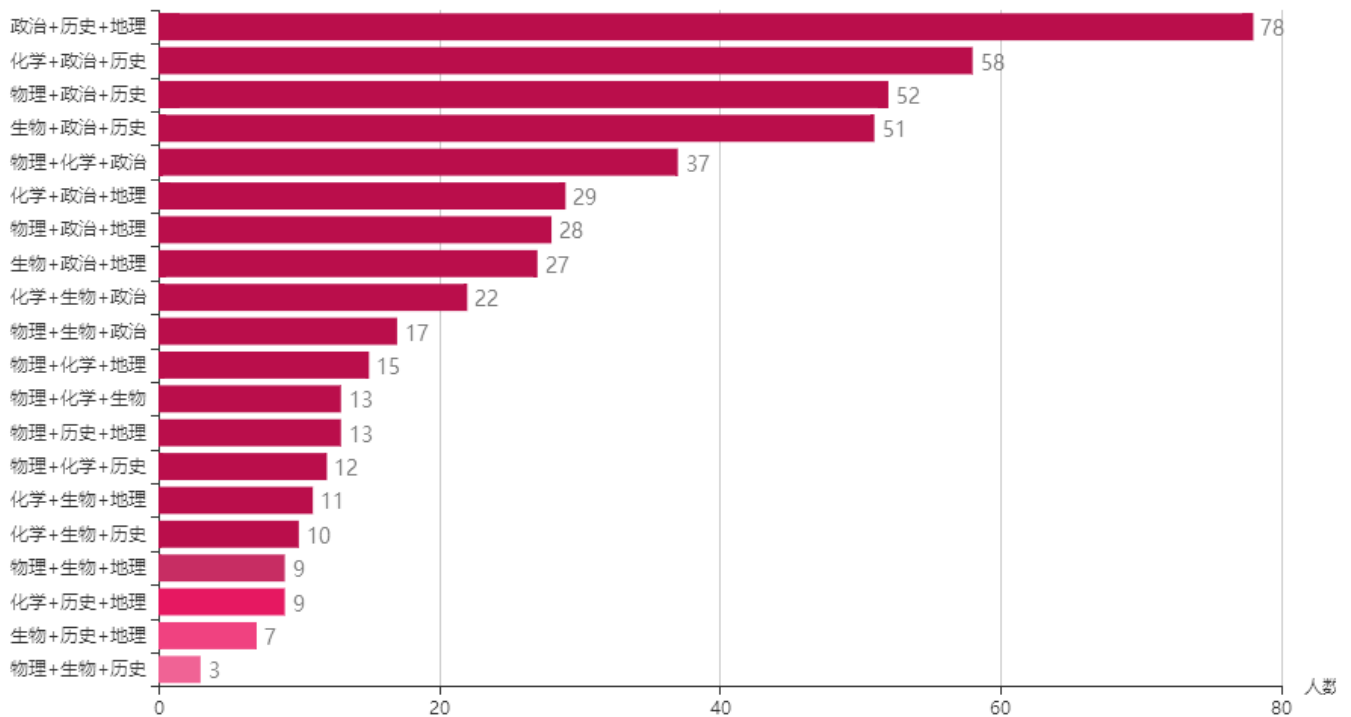
4.1.3 优秀学生选科倾向性总体分析

1 优秀学生选科倾向性总体分析

选科倾向性数据分析

学科推荐排行

数据来自优果生涯 选科



完整版本报告，约 200 页数据报告。

如贵校有生涯质量分析报告需求，请联系优果生涯许老师 13686435565；



优果生涯



深圳市南山区高新产业园区 W1 座 A1018 号

www.wcareer.cn